



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en
adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Soto Huamani, Quinderlin Licett (ORCID: 0000-0001-8319-0492)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada en primer lugar a Dios por permitirme salud y guiarme en mi camino, a mis padres Cirilo y Maura que están presentes en mi vida, son mi gran inspiración cada día y me enseñaron a ser perseverante para así poder lograr mis sueños, a mis hermanos y amigos que estuvieron motivándome en ese proceso. Y a mi novio Miguel que confió en mí, ya que sus palabras de aliento, me motivaba a seguir luchando por mis sueños.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por haberme dado fortaleza para superar cualquier obstáculo, a mi familia que siempre estuvo presente durante el proceso del trabajo de investigación. A mi novio Miguel Angel Rantes, por el apoyo emocional brindado durante la realización. Y, por último, al Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal quien con su profesionalismo y experiencia me guio en la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y operacionalización	12
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
Anexos	39

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Evidencia de validez basada en el contenido por criterio de jueces (V de Aiken).	17
Tabla 2	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Detección del sexismo en Adolescentes(n=300)	19
Tabla 3	Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Detección del sexismo en Adolescentes (n=300).	20
Tabla 4	Confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's de las dimensiones de la Escala de Detección del sexismo en Adolescentes (n=300).	22
Tabla 5	Evaluación de la normalidad de la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes (n=300).	22
Tabla 6	Evaluación de la existencia significativa según sexo de la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes (n=300).	23
Tabla 7	Percentiles generales de la Escala de Detección de Sexismo y de la Dimensión de Sexismo Benévolo	24
Tabla 8	Percentil diferenciado por sexo de la Dimensión de Sexismo Hostil.	25

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Modelo de 2 dimensiones establecidos por el autor.	21

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo evidenciar las Propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao. Se aplicó la escala de manera virtual, a 300 adolescentes entre 11 a 18 años, de ambos sexos. Los resultados señalaron en la validez de contenido por criterio de 10 jueces a través de la V de Aiken, mostraron valores positivos del 100% de aceptación en todos los ítems, además, por su parte los valores de correlación ítems test están entre .31 a .88. En cuanto a la validez basada en la estructura interna del instrumento, los valores muestran índices de ajuste: CFI = .915, TLI = .908, RMSEA = .071, SRMR = .071, lo cual indica que la investigación presenta un buen ajuste. En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna, la prueba obtuvo, para el Alfa de Cronbach = .945 y el coeficiente de Omega de McDonald = .951, estos valores son indicadores de una buena confiabilidad. Finalmente, se estableció los percentiles de manera general para la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes y la dimensión de Sexismo Benévolo y percentiles diferenciados para la dimensión de Sexismo Hostil.

Palabras clave: *sexismo, adolescentes, confiabilidad.*

Abstract

The objective of this research was to demonstrate the psychometric properties of the Sexism Detection Scale in Adolescents from secondary schools in Metropolitan Lima and Callao. The scale was applied in a virtual way, to 300 adolescents between 11 and 18 years old, of both sexes. The results indicated in the content validity by criteria of 10 judges through the V of Aiken, they showed positive values of 100% of acceptance in all the items, in addition, on the other hand, the correlation values test items presented values between .31 to .88. Regarding the validity based on the internal structure of the instrument, the values show adjustment indices: CFI = .915, TLI = .908, RMSEA = .071, SRMR = .071, which indicates that the research presents a good fit. Regarding the reliability for internal consistency, the test obtained a total reliability, for Cronbach's Alpha = .945 and McDonald's Omega coefficient = .951, these values are indicators of good reliability. Finally, the percentiles were generally established for the Adolescent Sexism Detection Scale and the Benevolent Sexism dimension and differentiated percentiles for the Hostile Sexism dimension.

Keywords: sexism, adolescent, reliability

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente los varones como las mujeres poseen los mismos derechos, es decir, ambos cuentan las mismas oportunidades para desarrollarse en los ámbitos de su vida cotidiana, aunque a partir del nacimiento el sexo es quien determina el rol que se asumirá en la sociedad. No obstante, las actitudes y pensamientos de una persona no pueden ser modificados con reglamentos instaurados, por eso uno debe reconocer el estereotipo y la discriminación que existe hacia la mujer.

González et al. (2004) refieren que se fomenta la conducta estereotipada de hombre o mujer, originando el control machista y cuando esto no se consigue, se origina un hábito agresivo en las parejas. Por otro lado, se percibió a la mujer como débil, incapaz de ejercer deberes públicos, debido a que las personas presentan un conflicto en descubrir una equivalencia de los géneros lo que conserva la discrepancia (Lavilla et al., 2011).

Lo expuesto anteriormente referente a sexismo explica que es inadecuado proteger el predominio del varón hacia la mujer, donde refleja la persistencia de exclusión del género (Glick y Moya, 1998). Ante la necesidad de conocer la realidad de esta problemática basada en la teoría del Sexismo Ambivalente, se crea la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes DSA por Recio, Cuadrado y Ramos (2007), se ajusta en investigar el sexismo presente en creencias y la diferenciación de varones o mujeres.

Según la Organización de las Naciones Unidas [ONU] en el 2018 se evidenció 650 millones de mujeres que se casaron siendo menores de edad y en la actualidad el 20 % de ellas es casada en la adolescencia. Además, en África Central y Occidental son habituales los matrimonios en mujeres jóvenes, ya que más del 40% se casaron siendo menor de 18 años, este matrimonio genera embarazo precoz, aislamiento y limita las oportunidades de las niñas y adolescentes y eleva índices de agresión en el hogar.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] indicó en el 2018, que en nuestro país ha aumentado la violencia hacia la mujer, donde el 63,2 % se da en la mujer y un 11.08% en varones, lo que muestra que el agravio u ofensa hacia el varón se ha ido incrementando a diferencia de años anteriores.

En nuestro país no se evidencia la igualdad de oportunidades, debido a que hay una desigualdad entre varones y mujeres en referencia la oportunidad laboral de un 20% (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2017).

Igualmente, el Centro de Emergencia Mujer [CEM] en el 2018 indicó que en Lima Metropolitana se presentaron 10,900 denuncias de violencia psicológica y física, y un total de 113 feminicidios al año, además en el Callao 220 mujeres fueron violentadas física, psicológica o sexual, acrecentándose en un 4% en el 2018.

Por lo explicado anteriormente, se efectuó la siguiente pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana y Callao, 2020?

En cuanto a la justificación esta se planteó de la siguiente manera:

A nivel social, es importante el presente trabajo porque la investigación presenta resultados relevantes para la prevención de discriminación y prejuicios en relación al género femenino, que mayormente se evidencia en la adolescencia, debido a que tiene una mayor influencia y contacto social. A nivel teórico la investigación contribuye con información de la variable a los expertos que están inmersos en investigación como: estadísticos, antecedentes, resultados, etc. Por otro lado, en el aspecto metodológico se evidencia un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas, el cual se usa para detectar la problemática tempranamente y así poder hacer prevención con la población estudiada. Finalmente, a nivel práctico, proporciona la valoración y detección de preferencias sexistas en adolescentes y así el instrumento pueda ser manejado por la

comunidad científica psicólogos de diferentes áreas y se utilice como referencia para futuras investigaciones.

Por tal motivo se presentó como objetivo general de la investigación, evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala de detección del sexismo en adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao.

Asimismo, se desarrolla cinco objetivos específicos del presente estudio, analizar la evidencia de validez basada en el contenido, efectuar el análisis descriptivo de los ítems, analizar la evidencia de validez basada en la estructura interna, analizar la confiabilidad por consistencia interna y proponer normas de interpretación.

II. MARCO TEÓRICO

Existen distintas investigaciones nacionales del tema a tratar entre ellos tenemos:

Dulong (2019) en su investigación sobre Sexismo y violencia de género en estudiantes de una institución educativa privada en Chimbote, cuyo estudio fue cuantitativo, conformado por 109 alumnos de ambos sexos entre 16 y 17 años. Obteniendo valores en la correlación ítems test de .32 a .66 demostrando una adecuada homogeneidad. Así mismo, para la consistencia interna mediante Alfa se obtuvo un valor de .90, evidenciando una adecuada confiabilidad para dicha escala.

Bezada (2017) en su estudio para determinar las propiedades psicométricas de la escala DSA en Huarmey, cuya muestra fueron 320 estudiantes de secundaria de ambos sexos. Cuyo resultado en el Análisis factorial confirmatorio son en RMR de .168, RMSEA de .058, CMIN de 2.059, asimismo, para la correlación ítem test se obtuvieron resultados entre .331 a .550, siendo estos aceptables, excepto el ítem 1. Además, en confiabilidad mediante alfa de Cronbach los resultados fueron .892 en la escala general y en las dimensiones de Sexismo hostil de .872 y sexismo benévolo de .747.

Chavarri (2017) en su investigación donde determinó las Propiedades Psicométricas de la Escala DSA en Trujillo, participaron 472 adolescentes de terco a quinto de secundaria entre las edades de 14 a 17 años. Se realizó la validez convergente de la Escala de Machismo Sexual y la Escala DSA, donde se evidenció una correlación alta entre ambas pruebas, además se realizó la validez de constructo mediante un AFC, donde los resultados son en GFI de .89, CFI de .88, RMSEA de .58 donde no se evidenció un buen ajuste en la Escala DSA. Además, se realizó la fiabilidad mediante Alfa de Cronbach, donde en Sexismo Hostil obtuvo un valor .925 y Benévolo de .774, evidenciando una adecuada fiabilidad de la Escala. Y finalmente se calculó percentiles en el cual evidenció una significancia por sexo en la Escala general y en Sexismo Benévolo y realizó percentiles de manera total para Sexismo Hostil, ya que no encontró una significancia.

Gastañadui (2017) en cuya investigación determinó las propiedades psicométricas de la escala DSA en Trujillo, con 615 alumnos de secundaria. Se

evidenció la fiabilidad por alfa de Cronbach, en la escala total .90 y en la dimensión sexismo hostil .87 y .80 en sexismo benévolo. Además, se evidenció una fiabilidad por Omega de Mc Donald en Sexismo Hostil de .87 y Benévolo de .80. De la misma forma, realizó el análisis factorial confirmatorio donde se evidenciaron valores en el CFI de .93, GFI de .95, NFI de .92, siendo estos valores aceptables.

Liñan (2017) en su estudio para determinar las propiedades psicométricas de la escala DSA en Chimbote, donde participaron 358 alumnos de ambos sexos del 3º al 5º de secundaria entre edades de 14 a 17 años. Se realizó evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el AFC, mediante el método de Máxima verosimilitud, cuyos valores en CFI de .92, GFI de .93, SRMR de .069 y RMSEA de .061, demostrando un buen ajuste del instrumento, además para la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach cuyos valores en la escala total de .838 y en SH. de .824 y SB de .705 y Omega .835 y en SH .825 y SB .709, demostrando una adecuada fiabilidad.

Vega (2015) en su estudio para demostrar las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes en Virú, participando 425 estudiantes de 14 y 17 años. Obtenidos resultados en la validez mediante el criterio de V de Aiken fueron adecuados, mostrando resultado igual a 100%. Además, en la validez de Constructo mediante el AFC, se encontraron valores superiores al .90, indicando un ajuste aceptable de la Escala. Por otro lado, para la correlación ítem test, en S.H fue .202 a .639 y en SB entre .261 a .498. Igualmente, para la confiabilidad se utilizó Alfa de Cronbach con resultado de la escala general de .892, apreciándose valores en SH .881 y SB .730.

Pizarro (2014) en su investigación cuya finalidad fue especificar las Propiedades psicométricas del DSA en el Porvenir, conformado por 381 adolescentes de 14 y 17 años, donde se obtuvo la relación ítem test cuyos valores son 2.51 y 506, excepto el ítem 01 cuyo valor fue .10, encontrándose una relación ítem test superior a .20. Además, se evidenció la confiabilidad en sexismo hostil .72, sexismo benévolo .78 y una confiabilidad total de .834. Referente al análisis factorial se descubrió los índices de bondad que cuyos valores, NFI es .90, NNFI es .93 y CFI es .94, GFI es .92, AGFI .91.

Se efectuaron distintas investigaciones sobre el instrumento a nivel internacional, entre ellas tenemos:

Fernades et al. (2020) desarrollaron una investigación, buscando validar la versión en español de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) para el contexto portugués. Donde participaron 259 adolescentes entre las edades de 13 a 19 años. Se efectuó la correlación ítem test corregida demostrando valores adecuados entre 0.48 a .69, excepto el ítem 1. Posteriormente, se evaluó la consistencia interna por Alfa de Cronbach reportando en la escala general un valor de .932, siendo este adecuado.

Díaz et al. (2013) efectuaron una investigación en España, cuyo objetivo era evidenciar las propiedades psicométricas de la escala DSA, donde participaron 170 estudiantes, entre 14 a 17 años, se evidenció mediante Alfa de Cronbach en Sexismo hostil de .90 y benevolente de .85, es la confiabilidad conveniente en los componentes y existieron equivalencias a las muestras originales. Además, se realizó una comparación en relación al sexo y sexismo en los participantes evidenciando diferencias significativas en sexismo Hostil de 1.51 y en Sexismo Benévolo de 1.75 y donde los varones demuestran puntajes más altos que las mujeres.

Gonzales (2011) efectuó una investigación de Creencias Sexista en Adolescentes de Venezuela, donde participaron 314 adolescentes (157 varones y 157 mujeres), cuyo nivel es aplicada, diseño no experimental. Obtuvo la fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, indicando valores en sexismo benévolo y hostil, de .80 y una validez de contenido del 95%.

Teniendo en cuenta las investigaciones se pueden indicar las siguientes teorías:

El enfoque Social de la conducta Humana basado en la teoría del aprendizaje propuesto por Bandura (2001), refiere que la conducta se aprende por medio de la imitación y la observación del entorno social, un ejemplo serio si un adolescente ha vivenciado conductas agresivas dentro de su entorno, este tratará de imitar ciertas conductas y generará en el ser agresivo. Lo mencionado por Bandura nos da a

deducir que uno aprende mediante la imitación y observación y al encontrarse expuesto tal vez a conductas sexistas en nuestro entorno, es donde la persona esta propuesto a aprender y replicarlo.

Posteriormente, se manifiesta la teoría ecológica de los sistemas propuesta por Bronfenbrenner (1987) el cual plantea que la conducta humana se presenta en diferentes estructuras del ambiente, donde el adolescente descubre el ambiente que lo rodea y la relación que hay entre ambos, agrupándose en 4 niveles:

Microsistema: aquí se percibe los roles, actividades y relaciones donde el individuo se relaciona en un entorno que influye en él; mesosistema: es aquel que se interconecta con el macrosistema y el individuo participa de manera activa, encontrando en este sistema al soporte que necesita el individuo como la familia, amigos y escuela; exosistema: hace referencia a los diferentes contextos donde se desarrolla el individuo donde el no esta directamente, pero generan cambios o variaciones que lo perjudican indirectamente como la comunidad, los medios de comunicación, etc.; macrosistema: contexto que es percibido por la sociedad mediante la cultura, valores, creencias que influyan en el desarrollo de la persona. Por ende, el individuo se relaciona con sus sistemas e interioriza las creencias y pensamientos sexistas de los miembros.

Así mismo, en la Psicología social para describir la variable, el pionero fue Allport (1954) indicando que el prejuicio se expresa mediante la empatía de los individuos hacia un grupo, donde el sexismo es el prejuicio hacia la mujer debido a que es percibida como inferior a los varones (p.33). De igual manera, Blanco (2000) el sexismo surgió por primera vez en el año 1960 en Estados Unidos, donde fue considerado como racismo o discriminación por un grupo de feministas y donde percibían al sexo como un factor de desvalorización, sumisión y subordinación (citado en Parga,2004, p.37).

Cabe resaltar que el modelo epistemológico pertenece al cognitivismo Social, planteado por Fiske en (1989), el cual hace referencia de como el conocimiento, realidad social y procesos cognitivos son claves para comprender a la conducta humana.

El modelo teórico utilizado para la elaboración de la escala fue la teoría del Sexismo Ambivalente, haciendo referencia a la relación entre varones y mujeres son únicas y diferentes, en el cual mediante el prejuicio y discriminación hacia la mujer la cual es percibida como débil y donde se cree que el hombre es quien domina. Además, es una desigualdad comunitaria, producto de composición de dogmas positivos y negativos producto de las interacciones que se dan entre hombres y mujeres, donde el sexo femenino es considerado inferior que del sexo masculino de acuerdo a sus particularidades o los roles de género que se ostentan de manera social (Glick y Fiske 1996).

Según Díaz (2006) indica que el elemento cognitivo del sexismo se fundamenta en las diferencias psicológicas o sociales que existen en varones y mujeres, ya que evidencian desigualdades biológicas referente al sexo, donde aquellas creencias equivocadas surgen inevitablemente e involuntaria, sin que influya la historia, cultura, aprendizaje. Y el componente conductual radica en la práctica de discriminación y violencia (p.39). Además, el prejuicio sexista se divide en 3 componentes que están interrelacionados: cognitivo, conocido como estereotipos, afectivo, hace referencia a las emociones, y comportamental, refiere al comportamiento de la persona (Bernard et al., 2006).

Coon y Mitterrer (2013) refieren que los roles de género son aquellos comportamientos que se nos van formando desde pequeños y que se espera que cada persona lo realice de acuerdo a su género asignado (p.376).

En cambio, Ashmore y Broca (1981) indican que coexiste una aprobación referente a los estereotipos a nivel cognitivo, ya que describen condiciones personales de un grupo social y continuidad hacia atributos de personalidad, se distribuyen en principios: creencias hacia un grupo en común, manifiestan contexto social y elemento de economía cognitiva (p.102).

Lameiras (2004) refiere que a partir de la cultura se puede expresar al sexismo en función de conductas y actitudes de las personas con referencia a su sexo consiguiendo variados comportamientos y tipologías mediante los estereotipos precisos de estas representaciones a cada sexo, en las cuales sus

resultados sostienen las percepciones de masculinidad y femenino así representan y determinan ambos sexos (p.29).

Para Tougas et al. (1995) definen al neo-sexismo como una forma igualitaria al sexismo moderno, donde existe expresión de enfrentamiento entre valores igualitarios, además están acompañados de sensaciones negativas hacia las mujeres. El Sexismo moderno estaría conformado por 3 factores primordiales los cuales son, la discriminación hacia la mujer, el rechazo a sus solicitudes y el rencor por la suposición del beneficio hacia la mujer.

Según Alberdi y Rojas (2005) indican que el sexismo Ambivalente hace referencia al patriarcado, donde la masculinidad se simboliza en el sometimiento de la mujer, también una actitud fundamentada en el poder y superioridad sobre las mujeres, donde se ejerce la violencia en ellas. Además, se considera al sexismo hostil como un correctivo hacia las mujeres, ya que, son vistas como personas que pretenden innovar los conceptos de los roles de género, poniendo en peligro la dominación del hombre (Donato, 2010, p.28). Por otro lado, el sexismo benévolo, es aquel que compone una perspectiva estereotipada y paramétrica por roles sociales, también enfoca a las personas en práctica los roles de género y no se perciban como inadecuadas, justificando estas actitudes (Correa et al. ,2005).

De esta manera, es transcendental mencionar aspectos referentes a lo queremos analizar, para eso se empieza especificando a la psicometría como una disciplina de la psicología que tiene como finalidad generar soluciones a problemas medibles dentro del campo de acción de la psicología, obedece a teorías y métodos que buscan describir, categorizar o evaluar un variable problema, así como también generar análisis bajo modelos matemáticos que brinden mejoras de los instrumentos (Aliaga ,2007, p. 87).

Para comprender los aspectos psicométricos de la investigación, se requiere de una teoría que lo sustente, por ende, mencionamos a la Teoría clásica de los test, basada en modelo lineal clásico realizada por Spearman en trabajos entre 1904 y 1913. El modelo indica que la puntuación empírica que alcanza una persona en un test es equivalente a la suma de dos componentes: la puntuación verdadera de la persona y el error de medida cometido en la medición (Muñiz, 2018, p. 21).

Se evidencian indicadores en la construcción y evaluación de materiales de medición, estos son:

Evidencia de Validez, (National Council on Measurement in Education, American Educational Research, American Psychological Association, 2014, p. 14) revelan que las maneras más comunes de juntar estas evidencias se encuentran en la estructura interna y de contenido del instrumento (p. 102).

Bernal (2010) describe que la validez se muestra persistentemente y cuando el instrumento de medición calcule aquella variable y el instrumento calcule de forma efectiva lo que se proyecte medir (p.248).

En referencia a la evidencia de validez basada en el contenido, (NMCE, AERA, APA, 2014) indican que el análisis es alcanzado a través de la relación entre la construcción y el contenido del test que es el objetivo. Los métodos reúnen tareas de unión, análisis de alineación, escalas de calificación de congruencia y valoración de igualdad de componentes. Estos métodos, son corroborados por Sireci y Faulkner (2014, p. 106).

Sobre la evidencia de validez basada en la estructura interna (NMCE, AERA, APA, 2014, p.16) describen que pueden determinar el nivel en como las conexiones entre los reactivos de un test se adaptan al constructo en el cual se basan las explicaciones de los puntajes del cuestionario. Para ello, es común recurrir a un análisis factorial, que tal como refiere Meneses (2013), nos da el aporte de los diferentes reactivos a un único factor, ya que nos permite identificar el número de factores latentes a partir de diversas puntuaciones (p. 154). En el análisis factorial confirmatorio se analizan la correlación entre variables y mientras más próximos son a la unidad mayor será la correlación.

Los coeficientes que permiten valorar la consistencia interna de un test son El coeficiente Alfa de Cronbach, el cual asume la covariación entre sus ítems y este será mayor (Meneses et al., 2013). De igual manera, el Coeficiente de Omega, es el mejor para determinar la confiabilidad, ya que se basa en las cargas factoriales de cada ítem (Campo y Oviedo, 2008).

El índice de homogeneidad incluye al ítem como elemento, que acrecienta coeficiente de correlación, deduce este coeficiente el ítem y el test una vez que se ha anulado de este último señala la expresión matemática de Peters y Van Vorhis (1940). Índice de homogeneidad corregida, es cuando se adecua el puntaje de un ítem con el general, en seguida de sustraer de este el puntaje del ítem del que se quiere obtener el índice (Kine,2005).

Comunalidades, se puntualiza como la conformidad de la varianza expresada cada uno de los factores comunes de la variable, como indica Fernández (2011), estas se constituyen agregando los pesos factoriales al cuadrado a los componentes (p.31).

Asimismo, Meneses et al. (2013) mencionan que el percentil es una medida estadística que nos ayuda a comparar resultados obtenidos de una muestra según sus características, como por ejemplo sexo, edad, etc. (p.204).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue psicométrico, debido a que prueba que los instrumentos cuenten con las medidas científicas necesarias para su uso de manera apropiada (Aragón, 2014, p. 43).

El diseño de investigación no experimental, transversal, pues busca describir los datos y características importantes de la población o grupo de personas que se va a investigar. Además, por no haber presencia de manipulación de alguna variable. Asimismo, la recolección de datos, es únicamente en un espacio y tiempo establecido (Palella y Martins, 2012, p. 87).

3.2 Variable y Operacionalización

Definición Conceptual

Enumera actitudes y capacidades tradicionales tanto para varones y mujeres (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007).

Definición Operacional

La variable será evaluada mediante la “Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes de Recio, Cuadrado y Ramos, compuesta por un total de 26 ítems, enumera actitudes y capacidades tradicionales tanto para varones y mujeres.

Indicadores

Sexismo Hostil: son rasgos adjudicados tradicionalmente a lo femenino y masculino.

Sexismo Benévolo: son aptitudes de cada sexo de acuerdo a los roles y funciones.

Escala de medición

Es tipo Likert, estando conformando por valores del 1 al 6, siendo totalmente de acuerdo la mayor y totalmente en desacuerdo la menor puntuación.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Valderrama (2015), es un grupo determinado de individuos que concuerda con características específicas. Para la presente investigación la población estuvo conformada por 750 903 adolescentes de ambos sexos del nivel secundario de Lima Metropolitana y el Callao, estando comprendidas entre los 13 a 18 años. (Escale – Minedu ,2019).

Muestra

Según Comrey y Lee (1992, p. 217) consideran que 200 es una muestra justa y una muestra adecuada conformada por 300 participantes. Además, Castro (2003) menciona que es aquel sub conjunto representativo el cual es finito y que sea extraído de la población de forma representativa, ya que permite realizar generalizaciones. Es por ello, que se tuvo como muestra a 300 adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao.

Unidad de Análisis

Adolescente del nivel secundario de Lima Metropolitana y el Callao.

Muestreo

El muestreo utilizado en esta investigación fue no probabilístico por conveniencia esto según, Manterola y Otzen (2017), demuestran que es el que permite acceder e incluir los casos más accesibles y que acepten su inclusión en la investigación generando acceso y proximidad que tiene el investigador hacia la población (p.230).

Criterios de inclusión

- Adolescentes de edades comprendidas entre 11 a 18 años de edad.
- Adolescentes de 1º a 5 º del nivel secundaria.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes que muestren participación responsable para el desarrollo de la Escala.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no deseen participar en la investigación.
- Adolescentes que tengan alguna limitación física o sensorial que le impidan a resolver el instrumento.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad de los instrumentos

Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, hallándose en el proceso de una evaluación psicométrica, que se realizará mediante pruebas psicométricas, debido a que son instrumentos estructurados (Alarcon, 2008), el evaluado tendrá que marcar la respuesta que sea parecido a su caso en específico, mostrando opciones o alternativas.

Instrumento

Se usó la Escala de detección del sexismo (DSA), originario de España de los autores Recio, Cuadrado y Ramos (2007); cuyo objetivo fue detectar creencias sexistas en los adolescentes, instrumento bidimensional, consta de 26 ítems de los cuales 16 pertenecen a la dimensión de sexismo hostil y otras 10 miden sexismo benévolo, la aplicación puede ser individual o colectivo, con un periodo de tiempo de 10 a 15 minutos. El tipo de respuestas se constituye en la escala de tipo Likert, tienen un puntaje de 1 a 6 puntos que mide frecuencia (totalmente en desacuerdo, bastante en desacuerdo, algo en desacuerdo, algo en desacuerdo, bastante de acuerdo, totalmente de acuerdo).

Validez y confiabilidad del Instrumento

El instrumento se aplicó a 245 personas ,entre las edades de 13 a 17 años,fue elaborado por Recio,Cuadrado y Ramos (2007), cuenta con 26 ítems, pertenecientes a las dimensiones Sexismo Hostil y Sexismo benévolo.Al iniciar se empleó el analisis de confiabilidad cuyos valores son .90 y .92 ,indicando que es adecuado ,también se estableció la consistencia interna mediante el analisis

confirmatorio GFI es .92, AGFI es .91 , NFI es .90 ,NNFI es .93 y CFI es .94

Validez y confiabilidad del piloto

Para el presente proyecto se realizó un estudio piloto conformado por 120 adolescentes de ambos sexos entre 13 a 15 años , el cual demostró mediante la correlación item test valores entre .46 a .70 .Y para verificar la confiabilidad del instrumento a través del metodo de consistencia interna ,se observa que los 26 items presentan un coeficiente de alfa de Cronbach de .97 mostrando una confiabilidad adecuada.

3.5 Procedimiento

Para contribución del actual trabajo, se pidió previa autorización de uso de instrumentos al autor, el cual respondió mediante correo electrónico autorizándolo. Luego, para obtener los datos de la muestra de investigación y debido a la situación que se estaba atravesando a nivel nacional y mundial debido a la pandemia por la Covid-19, por lo cual, se realizó una encuesta mediante formularios de Google, la cual fue revisada de acuerdo a los lineamientos establecidos por el área de investigación. Asimismo, para la aplicación de la prueba se usó plataformas virtuales, donde se brindó un consentimiento informado a los padres de familia para que sus hijos puedan responder el cuestionario.

3.6 Método de análisis de datos

El presente trabajo posee un enfoque cuantitativo, debido a que se basan en la recolección de datos, que luego del proceso se depuran los protocolos que no cumplen con los criterios establecidos, culminando dicho proceso se procedió a introducir las respuestas de los estudiantes a una hoja de cálculo Microsoft Excel 2013. Luego, se exportó la base a un paquete estadístico SPSSV.25, AMOS (gratuito) y Jamovi.

Seguidamente, se procedió a ejecutar un análisis descriptivo de ítems consiguiendo valores de asimetría, desviación estándar, curtosis y media, con el fin de calcular la presencia de normalidad univariada. De la misma forma el análisis descriptivo valora el índice de homogeneidad corregido, Comunalidades.

En cuanto a la validez, se ejecutó el criterio de jueces expertos mediante el V de Aiken. Por otra parte, para la fiabilidad se empleó el método de Alfa de Cronbach,

Posteriormente se realizó un análisis Factorial Confirmatorio (AFC), en el cual el modelo priorizó, el Índice de Tucker (TLI), Índice de bondad de ajuste comparativo (CFI), Raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR), el Error de la media cuadrática de la aproximación (RMSEA) y por último se calculó los percentiles.

3.7 Aspectos éticos

Dentro del aspecto ético del presente estudio, se realizó un consentimiento informado donde se necesitó la autorización de los padres, donde se detalla el fin de la investigación a la cual están siendo participes. La participación de los estudiantes es libre, las pruebas aplicadas son anónimas para así poder proteger la identidad de cada estudiante participante.

En esta investigación primaron los principios de la bioética los cuales son: autonomía, en este trabajo se da mediante el consentimiento informado, es decir el participante tiene la libertad y decisión de participar voluntariamente. Asimismo, referente al principio de no maleficencia, en ningún momento se pone en peligro a los participantes de la investigación, conservando el respeto a la integridad. De igual manera, referente al principio de beneficencia, el presente estudio busca apoyar a las instituciones públicas en la problemática de violencia de género en adolescentes. Para finalizar respecto al principio de justicia, en este trabajo no hay ninguna desigualdad entre los participantes de esta investigación (Siurana,2010).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencia de validez basada en el contenido por criterio de jueces (V de Aiken) de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA)

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			Juez 9			Juez 10			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 1, se muestra la V de Aiken del criterio de Pertinencia, Relevancia y Claridad, en el cual se aprecia que los 10 jueces expertos concuerdan en manifestar su conformidad con respecto a los 26 ítems del cuestionario. El porcentaje es de 100% para todos los ítems, por ello se puede afirmar que se ha obtenido una validez de contenido aceptable. Aiken (1980), refiere que si se obtiene un resultado igual o mayor al 80% en la validez de un instrumento éste será válido.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) (n=300)

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
		1	2	3	4	5	6								
D1	P2	18.3	18.7	16.7	27.3	9.3	9.7	3.20	1.55	.15	-.96	.44	.69	0.00	Sí
	P4	37.3	17.0	9.7	17.7	12.3	6.0	2.69	1.67	.49	-1.14	.70	.55	0.00	Sí
	P5	46.0	15.7	10.7	14.3	8.3	5.0	2.38	1.60	.81	-.65	.82	.75	0.00	Sí
	P7	24.3	15.7	19.7	22.0	10.7	7.7	3.02	1.57	.23	-1.01	.68	.51	0.00	Sí
	P9	46.0	16.0	6.3	16.7	9.3	5.7	2.44	1.66	.74	-.86	.87	.80	0.00	Sí
	P10	42.7	15.3	11.3	12.7	9.3	8.7	2.57	1.72	.71	-.88	.77	.66	0.00	Sí
	P12	27.3	18.0	11.3	22.0	12.3	9.0	3.01	1.68	.26	-1.21	.64	.47	0.00	SI
	P14	36.3	18.3	11.3	16.3	11.3	6.3	2.67	1.65	.54	-1.02	.79	.68	0.00	Sí
	P16	44.3	13.7	11.0	13.7	9.7	7.7	2.54	1.71	.70	-.90	.88	.83	0.00	Sí
	P18	38.7	15.3	12.3	16.0	11.7	6.0	2.65	1.66	.54	-1.06	.81	.72	0.00	Sí
	P19	36.7	21.3	8.7	18.3	10.3	4.7	2.58	1.59	.59	-.96	.80	.75	0.00	Sí
	P20	38.7	18.0	11.0	17.7	10.7	4.0	2.56	1.58	.57	-.99	.84	.77	0.00	Sí
	P22	33.7	23.0	12.0	16.3	9.3	5.7	2.62	1.58	.62	-.81	.77	.67	0.00	Sí
	P23	41.0	17.3	14.7	18.0	2.7	6.3	2.43	1.53	.80	-.39	.81	.71	0.00	Sí
	P25	40.3	17.3	9.7	17.7	9.3	5.7	2.55	1.63	.63	-.93	.81	.72	0.00	Sí
	P26	16.0	15.3	9.0	27.0	19.3	13.3	3.58	1.65	-.21	-1.15	.42	.57	0.00	Sí
D2	P1	3.7	9.7	15.3	35.3	12.0	24.0	4.14	1.39	-.27	-.63	.41	.46	0.03	Sí
	P3	12.6	14.0	16.7	29.0	14.0	13.7	3.60	1.55	-.12	-.92	.62	.53	0.00	Sí
	P6	20.0	17.7	13.7	27.7	12.6	8.3	3.20	1.57	.06	-1.10	.64	.54	0.00	Sí
	P8	14.3	11.0	11.4	35.3	16.3	11.7	3.63	1.53	-.32	-.81	.59	.51	0.00	Sí
	P11	15.3	12.3	13.0	29.7	15.0	14.7	3.61	1.61	-.20	-1.01	.70	.62	0.00	Sí
	P13	11.3	14.0	18.3	30.7	15.7	10.0	3.55	1.46	-.16	-.78	.65	.58	0.00	Sí
	P15	15.3	13.7	14.0	32.7	13.0	11.3	3.48	1.55	-.14	-.92	.61	.51	0.00	Sí
	P17	8.7	14.7	13.3	32.3	19.3	11.7	3.74	1.45	-.29	-.75	.64	.56	0.00	Sí
	P21	14.7	15.3	11.3	27.0	20.3	11.4	3.57	1.60	-.22	-1.10	.52	.38	0.00	Sí
	P24	20.3	14.3	20.7	24.0	13.7	7.0	3.30	2.81	10.22	1.46	.31	.45	0.00	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1: Sexismo Hostil, D2: Sexismo Benévolo.

En la tabla 2, se observa que ninguna frecuencia, para las 6 opciones de la encuesta supera el 80%, lo que indica que los participantes respondieron adecuadamente, sin necesidad de haberlo realizado al azar. Con relación a la asimetría (g1) y curtosis (g2), la mayoría de los ítems están próximas al 1.5 lo que nos afirma que no se alejan de la distribución normal, excepto el ítem 24(Forero, et al.,2009). Para los valores de Índice de homogeneidad corregido (IHC), Según Kline

(2005), manifiesta que el valor de la correlación del ítem –test corregido debe ser mayor a .20, es decir tienden a medir la misma variable. Con respecto a las Comunalidades (h^2), los ítems deben ser superiores al valor de .40 (Detrinidad, 2016, p.22), es decir, cumplen con lo esperado y son aceptables. Finalmente, el índice de discriminación (id), nos muestra valores de ($p < 0.05$) lo que indica que todos los ítems tienen capacidad discriminativa.

Tabla 3

Índices de ajuste del Análisis Factorial confirmatorio del modelo original de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes ($n = 300$)

Índices de Ajuste		Modelo original	Índices Óptimos
Ajuste Parsimonia			
χ^2/gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	2.500 (aceptable)	≤ 5.00
Ajuste Absoluto			
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.071 (aceptable)	$\leq .08$
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.068 (aceptable)	$\leq .08$
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.915 (aceptable)	≥ 0.90
TLI	Índice de Tucker – Lewis	.908 (aceptable)	≥ 0.90

Nota: χ^2/gl : Razón chi cuadrado/ grados libertad, GFI: Índice de bondad de ajuste, RMSEA: Índice de bondad de ajuste ajustado, SRMR: Residuo estandarizado cuadrático media, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker – Lewis

En la tabla 3, se observa la estructura original sometida al análisis de ajuste por $\chi^2/gl = 2.500$, presentando un buen ajuste de parsimonia (Wheaton et al., 1977), el $RMSEA = .071$, el cual evidencia un adecuado nivel de ajuste absoluto (Hair et al., 2010, p.192), $SRMR = 0.68$ presenta valores adecuados de ajuste (Schreider et al., 2006, p. 330). Así mismo los valores de $CFI = .915$, $TLI = .908$ evidencian un buen ajuste comparativo (Bentler y Hu, 1999).

Figura 1.

Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes - DSA

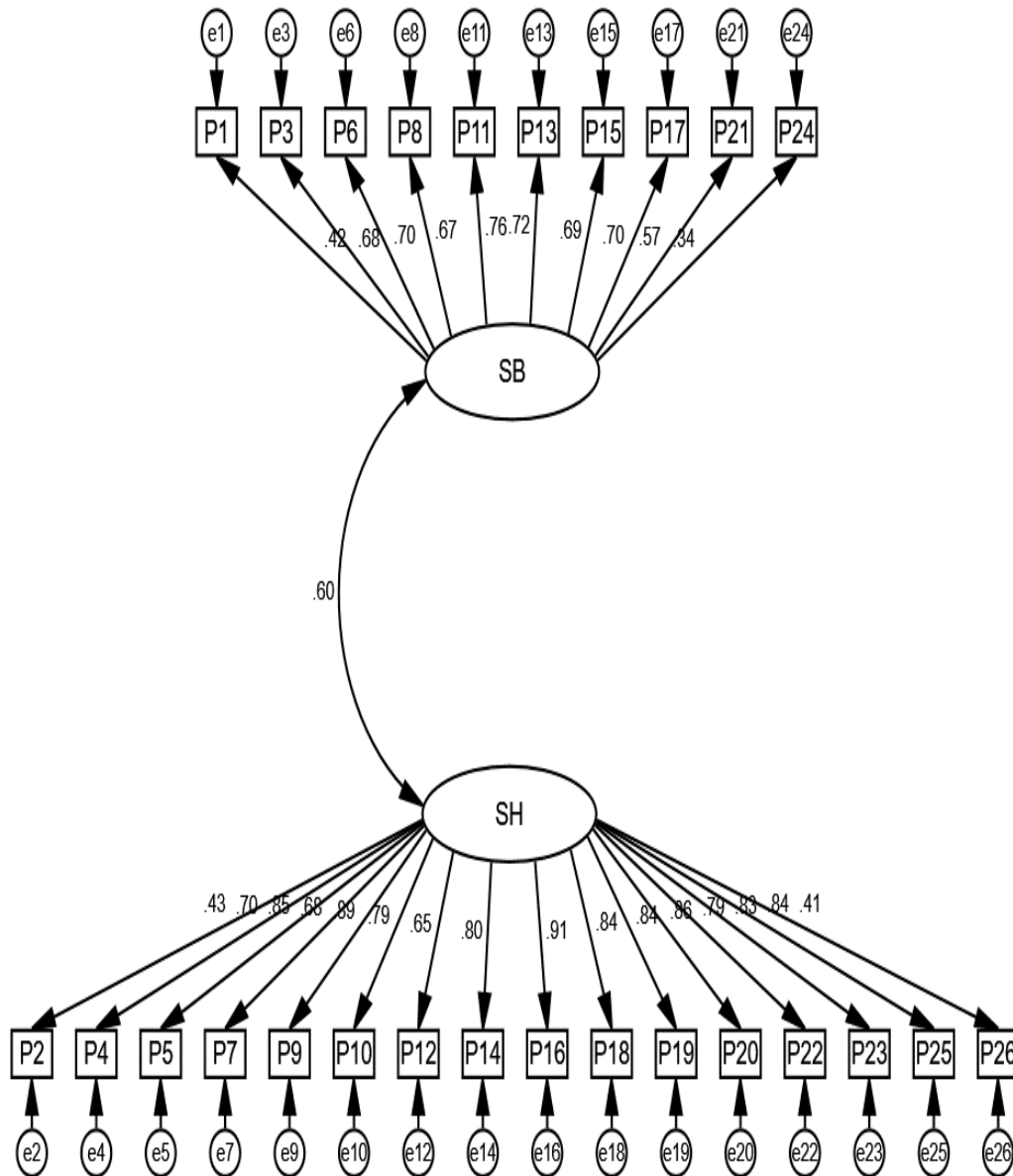


Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's de las dimensiones del de DSA en 224 adolescentes

	Cronbach's α	McDonald's ω	N° de elementos
Sexismo Hostil	.956	.958	16
Sexismo Benévolo	.841	.870	10
Total	.945	.951	26

En la tabla 4, se puede observar el coeficiente Alfa de Cronbach analizado por dimensiones, obtuvo para Sexismo Hostil un valor de .956 y Sexismo Benévolo un valor de .841, que para (Cronbach y Shavelson ,2004)es una excelente confiabilidad, debido a que no debe ser menor a .70 .Además, el coeficiente de Omega, se consiguieron valores en Sexismo Hostil de .958 y .870 en Sexismo Benévolo en el cual Campos y Oviedo (2008) indican que son aceptables .Por consiguiente, las dos dimensiones confirman la fiabilidad del instrumento DSA.

Normas de Interpretación

Tabla 5

Evaluación de la normalidad del DSA, mediante el estadístico Shapiro- Wilk

Shapiro – Wilk			
Sexo	Detección de Sexismo	Sexismo Hostil	Sexismo Benévolo
Hombre	.000	.000	.000
Mujer	.003	.000	.003

En la tabla 5, se observa que los valores de la variable y las dimensiones para ambos sexos son inferiores a .05 lo que implica que la distribución no se encuentra dentro normalidad. En consecuencia, se procedió a utilizar el estadístico no paramétrico mediante la U de Mann-Whitney.

Tabla 6

Evaluación de la existencia de diferencias significativas según sexo del DSA a través de la prueba de U de Mann-Whitney.

	Detección de Sexismo	Sexismo Hostil	Sexismo Benévolo
Sig.	.422	.024	.136

a. Variable agrupación sexo.

Se observa en la tabla 6, no se evidencia diferencias significativas en la variable Detección de Sexismo y Sexismo Benévolo, pero si en Sexismo Hostil, ya que se obtiene un valor menor a .05, por lo tanto, se procedió a realizar percentiles diferenciados para hombres y mujeres.

Tabla 7

Percentiles Totales de la Escala DSA y dimensión de Sexismo Benévolo

	Detección de Sexismo	Sexismo Benévolo
Pc		
1	28	11
2	33	13
3	34	16
4	36	18
5	37	18
10	44	20
15	50	23
20	55	25
25	58	28
30	62	30
35	65	31
40	68	33
45	70	35
50	73	37
55	80	39
60	85	40
65	89	41
70	97	43
75	102	44
80	105	45
85	110	47
90	118	48
95	127	52
96	131	54
97	133	57
98	138	57
99	147	58

En la presente tabla 7, se muestra los valores percentiles para la clasificación y corrección del instrumento en base a los puntajes directos.

Tabla 8

Percentiles diferenciados según sexo de la dimensión de Sexismo Hostil.

		Sexismo Hostil
Sexo	Pc	
Hombre	1	16
	2	18
	3	18
	4	19
	5	19
	10	25
	15	26
	20	29
	25	31
	30	32
	35	35
	40	37
	45	39
	50	40
	55	43
	60	48
	65	52
	70	60
	75	63
	80	66
Mujer	85	72
	90	75
	95	78
	96	80
	97	82
	98	85
	99	90
	1	16
	2	16
	3	17
	4	17
	5	17
	10	19
	15	21
	20	22
	25	24
	30	25
	35	28
	40	31
	45	34
	50	37
	55	40
	60	42
	65	48
	70	52
	75	61
	80	64
	85	68
	90	72
	95	80
	96	83
	97	85
	98	89

En la tabla 8, se muestra los valores percentiles para la clasificación y corrección del instrumento en base a los puntajes directos diferenciados por sexo.

Tabla 9

Propuesta de interpretación de los puntajes directos obtenidos de la Escala DSA y la dimensión de Sexismo Benévolo en 300 adolescentes

	Pc	Puntajes Directos	Nivel
Detección de Sexismo	1-25	26-58	Bajo
	26-74	59-101	Media
	75-99	102-156	Alto
Sexismo Benévolo	1-25	10-28	Bajo
	26-74	29- 60	Media
	75-99	61-96	Alto

En la tabla 9, se evidencia la propuesta para la interpretación de la Escala DSA y la dimensión de Sexismo Benévolo, para el cual se estableció 3 niveles de calificación utilizando los percentiles 25 y 75 para su elaboración.

Tabla 10

Propuesta de interpretación de los puntajes directos obtenidos de la dimensión de Sexismo Hostil en varones y mujeres en 300 adolescentes

	Pc	Puntajes Directos		Nivel
		Varones	Mujeres	
Sexismo Hostil	1 – 25	16 – 31	16 – 24	Bajo
	26 – 74	32 – 62	25 – 60	Medio
	75 – 99	63 – 96	61 – 96	Alto

En la tabla 10, se evidencia la propuesta para la interpretación para varones y mujeres de la dimensión de Sexismo Hostil, por para el cual se estableció 3 niveles de calificación utilizando los percentiles 25 y 75 para su elaboración.

V. DISCUSIÓN

Los acontecimientos de violencia de género están ampliamente relacionados con preferencias sexistas que llevan a la desigualdad y muestran como inferiores a las mujeres. El sexismo socialmente se ha evidenciado mediante creencias y estereotipos que empiezan desde las edades tempranas como la adolescencia. La Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes se basa en la teoría de Glick y Fiske (1996) conceptuándolo como la construcción multidimensional que involucra actitudes tanto positivas como negativas dirigidas hacia la mujer, debido a que se valora al individuo según los estereotipos del sexo, causando distinción, aunque parezca favorable (p.492). Por lo tanto, es esencial contar con un instrumento confiable y válido para la población adolescente de Lima Metropolitana y Callao.

Es transcendental investigar sobre sexismo, ya que, en nuestro contexto se está comprobando índices elevados de violencia de género, es por ello, que se propuso las Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes, debido a que la prueba original solo cuenta con validez convergente. análisis factorial confirmatorio y confiabilidad por Alfa de Cronbach.

En relación al objetivo general de la investigación se evidenció que el instrumento cuenta con validez de contenido mediante criterio de jueces expertos, el cual obtuvo adecuados puntajes, ya que superan el 80% (Escurrea,1998, p.108). Asimismo, se evidencia que manifiesta validez de estructura interna, debido a que evidencia un adecuado ajuste absoluto, comparativo y parsimonia. Por su parte en la confiabilidad el instrumento fue evaluado mediante la consistencia interna de Omega de Mc Donald y Alfa de Cronbach, encontrando adecuados valores de .951 y .945, demostrando que el instrumento cuenta con una adecuada confiabilidad. Y esto muestra similitud con el estudio original de Recio, Cuadrado y Ramos (2007), el cual evidencia adecuada validez de estructura interna y confiabilidad.

Por ende, se formularon cinco objetivos específicos, los cuáles fueron: determinar la evidencia de validez basada en el contenido, realizar el análisis descriptivo de los ítems, determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna, determinar la confiabilidad por consistencia interna y calcular los percentiles.

Para determinar el primer objetivo, se utilizó la validez por contenido que se dio a través del método de juicio de expertos y se utilizó en coeficiente de V de Aiken, para emplear este método se diseñó una matriz de puntuación en la cual SI=1 y NO=0, aceptándose un valor <0.80 para darse el cambio de los ítems que pertenecen al instrumento, la cual tuvo con resultado un porcentaje que superó el 0.80, lo cual es adecuado para todos los ítems que en comparación a la validez de la prueba de Gonzales (2011), donde alcanzó un nivel de confianza adecuados de contenido mediante criterio de jueces obtuvo un valor del 95%. De igual manera, Vega (2015) obtuvo un resultado del 100%, demostrando así una adecuada validez de contenido mediante jueces expertos.

Con respecto al segundo objetivo, sobre el análisis descriptivo de los ítems para las comunales, se obtuvo valores adecuados entre .42 a .80 (Detrinidad, 2016, p.22) para la correlación ítems test-correctada (IHC), en el presente estudio se obtuvieron valores que oscilan entre .33 y .78 (Kline, 2005), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20, lo que indica que tiende a medir la variable, lo cual concuerda con los resultados logrados a nivel nacional e Internacional mencionadas por Dulong (2019) cuyos valores están entre .32 a .66, siendo estas también aceptadas. Asimismo, Pizarro (2014) en la correlación ítem test obtuvo valores entre .72 a .78, siendo estas aceptables. Además, Vega (2015) cuyos valores en Sexismo Hostil entre .20 a .63 y Sexismo Benévolo entre .62 a .49, siendo estas también aceptadas. Por último, Castillo, Lemus, Moya, Padilla y Ryan concuerdan que los ítems miden la variable, ya que obtienen resultados de .29 a .64, siendo estos adecuados.

Del mismo modo en el tercer objetivo, se efectuó la validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio propuesto por los autores de la escala DSA la cual consta de dos dimensiones, en donde arrojaron valores aceptables en los índices, CFI es .915, TLI es .908 (Hu y Bentler, 1999), SRMR es .068, RMSEA es .071 (Hair et al., 2010, p.192). Lo que se contradice con la investigación nacional de Chavarri (2017) cuyos resultados son en GFI=.79 y el CFI =.84, el cual no evidencia un adecuado nivel de ajuste.

Pero concuerda con los resultados encontrados en las investigaciones tanto nacionales como internacionales mencionadas: Gastañaudui (2017) adquirió

adecuados índices de ajuste cuyo resultado fue en CFI de .93, GFI de .95, NFI de .92, siendo estos valores aceptables. Asimismo, Liñan (2017) demostró un adecuado ajuste para la Escala cuyos valores en CFI de .92, GFI de .93, SRMR de .069 y RMSEA de .061. De igual manera, para Pizarro (2014) referente al análisis factorial se descubrió los índices de bondad que cuyos valores, NFI es .90, NNFI es .93 y CFI es .94, GFI es .92, AGFI .91 y para finalizar, los resultados de los autores de la prueba original Recio, Cuadrado y Ramos (2007) el análisis factorial es adecuado, entre sexismo hostil y benevolente. Cuyo análisis es confirmatorio, siendo aceptable, los índices de bondad muestran que el GFI es .92, AGFI es .91, NFI es .90, NNFI es .93 y CFI es .94.

Por consiguiente, el cuarto objetivo, según Cascaes et al. (2015), se manejó la confiabilidad por consistencia interna para establecer la firmeza de los resultados de los ítems del instrumento y cuando se correlación entre sí y con el resultado, por tanto, se realizó la aplicación del Alfa de Cronbach para la escala Total del DSA cuyo valor fue .945 y en Sexismo hostil obtuvo un valor de .956 y Sexismo benévolo de .841 siendo valores aceptables para (Cronbach y Shavelson, 2004). Además, en la confiabilidad por Omega obtuvo valores en la escala Total de .951 y en la dimensión de S. Hostil de .958 y Sexismo benévolo de .870 (Campos y Oviedo 2008). Asimismo, contrastando los resultados de las investigaciones realizadas anteriormente con la presente, se manifiesta que Fernades et al. (2020) cuya investigación donde hallaron la consistencia interna del alfa de Cronbach de .932 escala general, demostrando evidenciar una adecuada confiabilidad del instrumento. De la misma manera, Gonzales (2011) demostrando índices considerables y elevados en la escala del sexismo hostil como en el benevolente, valores alrededor de 0.80, indicando una adecuada fiabilidad de la Escala DSA. También, Chavarri (2017), determinó una confiabilidad adecuada donde en Sexismo Hostil obtuvo un valor .925 y Benévolo de .774. Igualmente, para Gastañadui (2017) evidencia una fiabilidad adecuada, cuyos valores en la escala total fue de .90 y en SH .87 y SB .80.

En cuanto al quinto objetivo, con respecto a la elaboración de percentiles, no se encuentra la significancia $<.05$ entre las la Escala de Detección de Sexismo y la

dimensión de Sexismo benévolo por lo que se realizó de manera General, sin embargo, si se evidenció en los percentiles una significancia $< .05$ en la dimensión de Sexismo Hostil, lo que evidencia que existen diferencias significativas, por lo que, se elaboró percentiles diferenciados por sexo en dicha dimensión. Y esto discurre con la investigación de Chavarri (2017), ya que en su investigación encontró una diferencia significativa para los percentiles por sexo en la Escala Total y en la dimensión de Sexismo Benévolo y realizó en la dimensión de Sexismo Hostil los percentiles de manera general debido a que no halló una significancia.

De igual manera, se obtuvo resultados favorables al examinar las evidencias de validez de contenido, estructura interna y confiabilidad, pero sería adecuado realizar otro tipo de confiabilidad y validez que no se haya utilizado. Para finalizar, se comparte la información de la investigación y las referencias bibliográficas al lector que apetezca ahondar la variable estudiada.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: el instrumento cumple con dos evidencias de validez y una adecuada confiabilidad.

SEGUNDA: se halló evidencias de validez de contenido mediante criterios de jueces expertos a través de la V de Aiken, demostrando puntuaciones del 100% en los ítems.

TERCERA: el análisis descriptivo expresó adecuados índices de respuesta, en curtosis, asimetría, índices de discriminación, Correlación ítems test y comunalidades, demostrando que los veintiséis ítems son adecuados para medir la variable.

CUARTA: el análisis factorial confirmatorio reveló la pertinencia del modelo de dos factores determinado por el autor. Los índices de ajuste fueron aceptables con un CFI de .915, TLI de .908, RMSEA de .71, SRMR de .068.

QUINTA: se evidenció que el análisis de confiabilidad por consistencia interna de Alfa de Cronbach general arrojó un valor de .957, y para el Omega de McDonald's un valor de .955, siendo estos valores adecuados.

SEXTA: se estableció percentiles diferenciados para la dimensión de Sexismo Hostil y de manera general para la Escala total y Sexismo Benévolo y de esta manera el instrumento pueda aplicarse en dicha población.

VII. RECOMENDACIONES

1. Llevar a cabo estudios con distintos tipos de validez como divergente o convergente que ayuden a corroborar con mayor exactitud la validez de la misma.
2. Efectuar estudios en los cuales se pueda usar otros procedimientos estadísticos para corroborar los datos encontrados y sean de gran aporte para futuras investigaciones.
3. Se sugiere que se sigan replicando estudios en una población parecida, debido a que esta investigación otorga datos pertinentes de la variable.
4. Para la confiabilidad se recomienda utilizar otros métodos que enriquezcan a la escala como el método test re-test para obtener valores por encima de los que fueron encontrados en esta investigación.

REFERENCIAS

- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Adisson.
- Alberdi, I. y Rojas, F. (2005) Programa de prevención de la obra social. *La Caixa*, 1,23-25.
- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Aliaga, J. (2007). Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 85-108.
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] y National Council on Measurement in Education [NCME] (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Wash. AERA.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-43.
- Ashmore, R. y Del Boca, F. (1981) Stereotypes and prejudice: *Universidad de Michigan*, 1.1-12.
- American Psychological Association. (2002). Ethical principles of psychologists and code of conduct. *American Psychologist*, 57, 1060-1073. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.57.12.1060>
- Bandura, A. (2001). Social Cognitive theory: An agentic perspective. *Annual reviews psychology*, 52, 1-26. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.a ed.). Pearson Educación.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Paidós.

- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. (2.ª ed.). Uyapal.
- Centro de Emergencia Mujer. (2018). *Violencia de género*.
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. (2.ª ed.). Erlbaum.
- Coon, D. Mitterer, J. (2013). *Introducción a la Psicología: Acceso a la mente y la conducta*. Cengage.
- Correa, F., Cruz, C. y Zempoaltecatl, V. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: Validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Revista enseñanza e investigación en psicología*, 10(2), 381- 395.
- Chavarri, A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del Distrito de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
- Cronbach, L. y Shavelson, R. (2004). My Current Thoughts on Coefficient Alpha and successor procedures. *Educational and Psychological Measurement*, 64, 391-418. <https://doi.org/10.1177/0013164404266386>.
- Díaz, M. (2006). Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuesta para una prevención integral de la violencia. *Revista de estudios juventud*. 73(1), 38-57.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris*. Tesis de Maestría). Universidad De Granada].
- Díaz G, Etopa M y Morales M., (2013). Identidad de género y sexismo en estudiantes del segundo de bachillerato del Norte de Gran Canaria, *Revista infad*. 1, 1-5.

- Donado, M. (2010). *Sexismo, rasgos de personalidad, y síntomas psicopatológicos en adolescentes colombianos*. [Tesis de doctorado, Universidad del País Vasco].
- Dulong, C. (2019). *Sexismo y violencia de género en estudiantes de una institución educativa privada, Chimbote*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33107/Dulong_VM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escale Minedu. (2019). *Acceso estadístico*.
http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0659722&anexo=0.
- Fernandes et al. (2020). Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes: tradução e validação para o contexto português. *Revista de Enfermagem Referência*, 5 (1), e19057.
<http://dx.doi.org/10.12707/RIV19075>
- Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <http://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Gastañadui, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes del distrito Laredo*. [Tesis de Licenciado, Universidad Cesar Vallejo].
- Glick, P y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491. <https://doi.org/10.1.1.470.9865>
- Glick, P., Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2002): Education and religiosity as predictors of ambivalently sexist attitudes. *Redalyc*, 47, 9-10.

Glick, P., Moya, M. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, (13) 2, 159-169.

<https://doi.org/10.1174/021347498760350641>

Gonzales A. (2011) *Creencias sexistas en adolescentes*. [Tesis de Maestría, Universidad Rafael Urdaneta de Maracaibo].

Gonzales, A., Lameiras, M., Rodríguez, Y. (2004). Evolution of hostile sexism and benevolent sexism in a spanish sample: *Social Indicators Research*, 3, 92-93

Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2010). *Multivariate Data Analysis: A Global Perspective*. (7.a ed.). Pearson Education

Hu, L. y Bentlet, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
<https://doi.org/10.1080/10705519909540118>.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Violencia de género*.

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>

Kline, P. (2005). *A Handbook of the Test Construction*. Methuen.

Lameiras, M. (2004). El Sexismo y sus dos Caras, de la hostilidad a la ambivalencia, *Anuario de sexología AEPS*, 1. 92 - 98.

Lavilla S., Gaspar A. y Jimeno A. (2011). Perspectivas psicológicas de la violencia de género. *Redalyc*, 3.2-10.

McCallum, R. Browne, W. y Sugawara, H. (1996). Power análisis and determination of sample size for covariance siructure modeling. *Psychological Methods*, 1, 130-149. <http://doi.org/10.1037/1082-98X.1.2.130>.

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbani, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOC.

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). *Violencia basada en género*. Marco conceptual para las políticas de Estado.
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría*. Teoría clásica y TRI. Ediciones Pirámide.
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). *Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra las mujeres y niñas*.
- Otzen, T, y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Palella, S., Martins., F. (2012). *Metodología de la Investigación cuantitativa* (3 ed.). FEDUPEL
- Parga, L. (2004). *Una mirada al aula: la práctica docente de las maestras de la escuela primaria*. Plaza y valdez.
- Pizarro, K. (2014) *Propiedades psicométricas de la escala de detección del Sexismo en adolescentes*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
- Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19 (3), 522-528.
- Sireci, S. y Faulkner-Bond, M. (2014). Validity evidence base on test content. *Psicothema*, 26 (1), 100-107. <http://doi.org/10.7334/psicothema.2013.256>.
- Schreider, J., Stage, F., Nora, A. & Barlow, E. (2006). Reporting estructurales equation modeling and confirmatority factor analysis results. A review: *The Journal of Education Research*, 99 (6), 323-337.
- Siurana, J. (2010). The principles of bioethics and the growth of an intercultural bioethics. *Journal Scielo*, 22,121-157. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>.

Tougas, F., Brown, R., Beaton, A. y Joly, S. (1995). Neosexism: Plus Ça Change, Plus C'est Pareil. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21 (8), 842-849.

<https://doi.org/10.1177/0146167295218007>

Vaamonde, J. (2013). *El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de la Plata].

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2.ª ed.). San Marcos.

Vega, P. (2015). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes de las instituciones educativas de Virú*. [Tesis de Licenciada, Universidad Cesar Vallejo].

Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., y Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84-136.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia Interna

TÍTULO: Propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes en de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao, 2020.

AUTORA: Quinderlin Licett Soto Huamani

Problema	Objetivos	Variable e Indicadores			Puntos
¿Cuáles son las propiedades psicométrica s de Escala de Detección del Sexismo en adolescentes en de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao, 2020?	Objetivo General: Evidenciar cuáles son las Propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes en de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao, 2020.	Dimensiones	Ítems	Indicadores	1 al 6
	Objetivos Específicos: Determinar la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes de una institución educativa pública, Distrito del Callao ,2020.	Sexismo Hostil	2,4,57,9,10,12 ,14,16,18,19,20,22,23,25,26	Rasgos Adjudicados Tradicional mente A lo Femenino Y Masculino	
	Realizar el análisis descriptivo de los ítems.	Sexismo benévolo	1,3,6,8,11,13,15 17,21,24	Aptitudes De Cada Sexo De Acuerdo A Los Roles Y Funciones	
	Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna.				
	Determinar la confiabilidad por consistencia interna.				
	Calcular percentiles				

DISEÑO METOLÓGICO:	POBLACIÓN:	VARIABLE: Sexismo
Es de tipo psicométrica, porque contiene las propiedades psicométricas de test psicológicos con el requerimiento de la validez y la confiabilidad como predictores del comportamiento (Aragón, 2014, p. 43).	Para el estudio la población estará conformada por 750903 adolescentes, de ambos sexos de 1° a 5° de secundaria, estarán comprendidas entre los 11 a 18 años. Los participantes pertenecerán al nivel secundario de Lima Metropolitana y el Callao (ESCALE – Minedu ,2019).	TÉCNICAS: Encuesta (Alarcón, 2008).
DISEÑO DE ESTUDIO: Es no experimental, transversal, pues busca describir los datos y características importantes de la población o grupo de personas que se va a investigar. Además, por no haber presencia de manipulación de alguna variable. Asimismo, la recolección de datos, es únicamente en un espacio y tiempo establecido (Kerlinger 2002, p. 20).	MUESTRA Comrey y Lee (1992, p. 217) consideran que 200 es una muestra justa y que una muestra buena está conformada por 300 participantes. Es por ello, que se tuvo como muestra a 300 adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao.	INSTRUMENTO: Ficha Técnica Nombre Prueba: Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA).
	MUESTREO La técnica utilizada fue el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que este nos permite acceder a la población y poder incluirla en criterios de exclusión e inclusión. Criterios de selección Criterios de inclusión: -Estudiantes cuyas edades están comprendidas entre 11 a 18 años.	Autores: Recio, Cuadrado y Ramos - España Año: 2007 Tipo de Instrumento: Escala Objetivo: detectar creencias sexistas de los participantes Ámbito de aplicación: Adolescentes 11 -18 años Descripción: Consta de 26 items y dentro de ellos 2 dimensiones :Sexismo Hostil y Sexismo benevolo,su escala de respuesta es de tipo Likert (totalmente en

- Adolescentes que cursen del 1º a 5º del nivel secundaria. desacuerdo, bastante en desacuerdo, algo en
 - Adolescentes de ambos sexos. desacuerdo, algo en
 - Adolescentes que muestren participación responsable para el desarrollo de la Escala. desacuerdo, bastante de acuerdo, totalmente de acuerdo) con puntuación de 1 a 6,
- Criterios de exclusión además está dirigido a adolescentes y adultos puede ser individual o grupal y tanto en hombre como mujeres, cuya duración es de 15 minutos.
- Adolescentes que no deseen participar en la investigación.
 - Adolescentes que tengan alguna limitación física o sensorial que le impidan a resolver el instrumento.
-

Anexo 2. Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Ítem	Escala de Medición
Sexismo	Es una desigualdad comunitaria, producto de la composición de dogmas positivos y negativos producto de las interacciones que se dan entre hombre y mujer. Debido a que se considera a la mujer como alguien inferior y que tiene limitaciones para realizar los roles tradicionales. (Glick y Fiske ,1996)	Sexismo Hostil Sexismo Benévolo:	(2,4,5,7,9,10,12,14,16, 18,19,20,22,23,25,26) (1,3,6,8,11,13,15,17, 21,24).	Ordinal <u>PUNTAJES</u> 6: TOTALMENTE DE ACUERDO. 5: BASTANTE DE ACUERDO. 4: ALGO DE ACUERDO. 3: BASTANTE DE DESACUERDO. 2: BASTANTE EN DESACUERDO. 1: TOTALMENTE EN DESACUERDO.

Anexo 3: Instrumento

DSA - Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007).						
Marca con una aspa o cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala: 1. Totalmente en desacuerdo; 2. bastantes en desacuerdo; 3. algo en desacuerdo; 4. algo de acuerdo; 5. bastante de acuerdo; 6. totalmente de acuerdo						
Frases	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. el lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia						
3. el afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres						
4. las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos						
5. una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa						
6. las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo quieren y necesitan).						
7. es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos						
8. por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja						
9. atender bien la casa es obligación de la mujer						
10. hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre						
11. nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos						
12. las mujeres son manipuladoras por naturaleza						
13. las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. el hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia						
15. para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial						
16. el marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad						
17. las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres						
18. no es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar						
19. las mujeres razonan peor que los hombres						
20. los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejem. Política, negocios, etc.)						
21. las mujeres son insustituibles en el hogar						
22. la mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia						
23. los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja						
24. por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento						
25. una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido						
26. un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer						

Anexo 4: Cuestionario online



Sección 1 de 4

Propiedades Psicométricas de la Escala de (DSA) en adolescentes de Lima Metropolitana y el Callao ,2020.

Buen día Estimado/a Señor/as
Estudiantes

Con el debido respeto me presento :

Mi nombre es Quinderlin Licett Soto Huamani, estudiante de Psicología del último ciclo de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. En estos momentos me encuentro realizando una investigación para obtener el título de licenciada en Psicología. El objetivo del trabajo de investigación es determinar las propiedades psicométricas de la Escala DSA en adolescentes de Lima Metropolitana 2020.

Gracias por su colaboración .



https://docs.google.com/forms/d/1D5uxkiKsUVSvExtD6WEOqZ_xfncevjNNxQvEg4aUTt8/edit

Anexo 5: Carta de presentación del piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 7 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 095 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Cmdte PNP
PABLO YARANGA QUINTANA
DIRECTOR
I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia
Av. Nenufares 401 Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. SOTO HUAMANI, QUINDERLIN LICETT estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

I. E. PNP JUAN INGUNZA V	
MESA DE PARTES	
Fecha: 11 NOV 2019	
Hora: 8.15	Orden:
Firma:	Folio:

Anexo 6: Carta de Autorización del piloto

GUIA DE DESTINO N° 2550 FECHA 17 NOV 2014

ASUNTO: Conto 095-UCV

PASE A

<input type="checkbox"/> ADMINISTRACION	<input type="checkbox"/> LOGISTICA
<input type="checkbox"/> SUB-DIREC SECUND.	<input type="checkbox"/> ACTAS Y CERT.
<input type="checkbox"/> SUB-DIREC PRIMARIA	<input type="checkbox"/> OBE/SEC.CORPREVINTI.PRIM.
<input type="checkbox"/> SUB-DIREC.INICIAL	<input type="checkbox"/> COORD.NOR.EDUC.SEC.
<input type="checkbox"/> DPTO.DE PERSONAL	<input type="checkbox"/> COORD.NOR.EDUC.PRIM.
<input type="checkbox"/> SECRETARIA	<input checked="" type="checkbox"/> DPTO. PSICOLOGIA
<input type="checkbox"/> COORD.ACTIV.INIC.	<input type="checkbox"/> TESORERIA
<input type="checkbox"/> COORD.ACT.PRIM.	<input type="checkbox"/> TOPICO
<input type="checkbox"/> COORD.ACTIV.SEC.	<input type="checkbox"/> ATI, INIC, PRIM, SECUND

PARA:

<input type="checkbox"/> CONOCIMIENTO Y FINES	<input type="checkbox"/> INVESTIGACION
<input type="checkbox"/> CUMPLIMIENTO	<input type="checkbox"/> NOTIFICAR AL INTRES.
<input type="checkbox"/> OPINION	<input type="checkbox"/> EMITIR INFORME
<input type="checkbox"/> ELEVAR	<input type="checkbox"/> EVALUACION
<input type="checkbox"/> DIFUSION	<input type="checkbox"/> TRAMITE SUCESIVO
<input type="checkbox"/> COORD.CON	<input type="checkbox"/> TRANSCRIPCION
<input type="checkbox"/> ARCHIVO	

OBSERVACIONES: OK

INSTITUCION EDUCATIVA PNP
DIRECCION
JUAN INGUNZA VALDIVIA

OA-291173
PABLO ANTONIO YARANGA QUINTANA
COMANDANTE PNP.
Director de la I.E. PNP "Juan Ingunza Valdivia"

Anexo 7 : Carta de Solicitud de autorización del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°323-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de Mayo de 2020

Autor:

- Patricia Recio
- Isabel Cuadrado
- Esther Ramos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al sr. SOTO HUAMANI, con DNI 71378528 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700284380 , quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA) DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA METROPOLITANA Y EL CALLAO ,2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 8: Autorización del uso del instrumento

A QUIEN PUEDA INTERESAR

Como coautora del paper:

Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19(3), 522-528.

autorizo el uso de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) a SOTO HUAMANI, con DNI 71378528, estudiante de la Universidad César Vallejo, a condición de que la utilice con fines de investigación y de que cite correctamente la fuente.

Atentamente,

RECIO	Firmado
SABOYA	digitalmente por
PATRICIA -	RECIO SABOYA
DNI	PATRICIA - DNI
50728736M	50728736M
	Fecha: 2020.07.30
	10:08:19 +02'00'

Patricia Recio Saboya

Anexo 9: Consentimiento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Señores/as:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Quinderlin Licett Soto Huamani, estudiante de Psicología del 11vo ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre las “Propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes en de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao, 2020.”; y para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: Cuestionario - DSA. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle. Gracias por su colaboración.

Atte. Quinderlin Licett Soto Huamani

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

..... con número de DNI: acepto participar en la investigación de las “Propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes en de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao, 2020.” de la estudiante: Quinderlin Licett Soto Huamani

Día:/...../.....

Firma



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Quinderlin Licett Soto Huamani, estudiante de Psicología del 11vo ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre las Propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes en de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao, 2020.; y para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: Cuestionario - DSA. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle. Gracias por su colaboración.

Atte. Quinderlin Licett Soto Huamani
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Código de Matrícula: 67002760996

Yo,con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes en de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao, 2020.” de la señorita Quinderlin Licett Soto Huamani.
Día:/...../.....

Firma

Anexo 11: Resultados del Piloto

Análisis descriptivo de la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes DSA

Tabla 11

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Sexismo Benévolo (n = 120)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	4,0	1,2	-0,4	0,4	0.45	0,65	SI
P3	3,6	1,4	-0,4	-0,4	0.71	0,68	SI
P6	2,7	1,5	0,1	-1,3	0.63	0,51	SI
P8	3,8	1,5	-0,4	-0,7	0.70	0,61	SI
P11	2,9	1,6	0,1	-1,0	0.49	0,74	SI
P13	3,4	1,5	-0,1	-0,7	0.69	0,63	SI
P15	3,5	1,4	-0,2	-0,7	0.61	0,59	SI
P17	3,6	1,3	-0,4	-0,2	0.67	0,59	SI
P21	3,7	1,5	-0,4	-0,7	0.59	0,49	SI
P24	3,3	1,4	-0,2	0,9	0.60	0,50	SI

*Nota:*M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la tabla 11, se observa que la asimetría (g1) los ítems se encuentran cercanos a 1.5, lo que hace referencia que hay una distribución normal, además para curtosis (g2), la mayoría de los ítems se acercan al 1.5 lo que nos afirma que la distribución es normal. Para los valores de ítem test corregido (IHC), Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20 y todos son superiores, lo que afirma que tienden a medir una sola variable. Con respecto a las Comunalidades (h2), los ítems deben ser superiores al valor de .40 (Detrinidad, 2016, p. 22), por lo tanto, son aceptables.

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Sexismo Hostil del DSA en 120 adolescentes.

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P2	3,5	1,5	-0,3	-0,8	0,50	0,69	SI
P4	3,0	1,5	0,5	-1,1	0,68	0,59	SI
P5	2,7	1,5	0,1	-1,3	0,87	0,81	SI
P7	3,1	1,5	0,4	-1,1	0,77	0,65	SI
P9	2,7	1,5	0,2	-1,2	0,87	0,81	SI
P10	2,8	1,5	0,1	-1,3	0,81	0,71	SI
P12	2,9	1,5	-0,9	-1,3	0,68	0,53	SI
P14	3,3	1,4	-0,2	-0,6	0,73	0,63	SI
P16	3,0	1,6	0,2	-1,0	0,82	0,72	SI
P18	2,8	1,4	0,0	-1,1	0,81	0,73	SI
P19	2,8	1,6	0,2	-1,2	0,81	0,75	SI
P20	2,8	1,5	0,1	-1,3	0,88	0,83	SI
P22	2,8	1,4	0,8	-1,2	0,82	0,73	SI
P23	2,9	1,5	0,1	-1,2	0,87	0,84	SI
P25	2,8	1,6	0,2	-1,3	0,86	0,82	SI
P26	4,1	1,5	-0,3	-0,7	0,46	0,62	SI

*Nota:*M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la tabla 12, se observa que la asimetría (g1) los ítems se encuentran cercanos a 1.5, lo que hace referencia que hay una distribución normal, además para curtosis (g2), la mayoría de los ítems se acercan al 1.5 lo que nos afirma que la distribución es normal. Para los valores de ítem test corregido (IHC), Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20 y todos son superiores, lo que afirma que tienden a medir una sola variable. Con respecto a las comunalidades (h2), los ítems deben ser superiores al valor de .40 (Detrinidad, 2016, p.22), por lo tanto, son aceptables.

Confiabilidad por consistencia Interna

Tabla 13

Confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach de las dimensiones del de DSA en 120 estudiantes.

	Cronbach's α	N° de elementos
Sexismo Hostil	.962	16
Sexismo Benévolo	.885	10
Total	.966	26

En la tabla 13, podemos observar que el coeficiente Alfa de Cronbach analizado por dimensiones, obtuvo para Sexismo Hostil un valor de .962, para Sexismo Benévolo un valor de .885 que para Mejía (2008) es una excelente confiabilidad, debido a que no debe ser menor a .66. Además, el coeficiente de Omega, se consiguieron valores entre .955 y .852 en el cual Campos y Oviedo (2008) indican que son aceptables. Por consiguiente, las dos dimensiones confirman la fiabilidad del instrumento DSA.

Anexo 12 : Criterios de jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Juan Walter Pomañuane Carhuayal

DNI: 4866762

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología C-C	2013 - 2014
02	UPCH	Estadística	2015 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UN INSM	Psicólogo	SMP	2018 - actual	Psicología
02	COPSI	Psicólogo	Cusco	2018 - 2019	Psicología
03	CSMITB	Psicólogo	Independiente	2009 - 2010	Taller adolescentes

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


JUAN WALTER POMAÑUANE CARHUAYAL
Departamento de Apoyo al Desarrollo Psicológico y Tratamiento en Psicología
Cusco, Perú
..... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carmona Del Corral, Manuel.....

DNI: 08822488.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	P.C. Psicología	1977-1982
02	UICV	Psicología	2000-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Manuel Corral Del Corral
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5916

..... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [☒] **Aplicable después de corregir** [☐] **No aplicable** [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Monteagudo Prado, Maira Isabel.....

DNI: 062242280.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. Inca Garcilazo de la Vega	Terapias Cognitivas Conductuales	2010 - 2012
02		en Rob. Ps y Psiquiat.	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. Cesar Vallejo	Jurado	Sebe las Olivas	2014	Jurado de Tesis
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exado y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


M. Ysabel Monteagudo
PSICÓLOGA CLÍNICA C.P.P. 8804
PSICOTERAPEUTA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Hernández Jorjeco Manuel Mg:

DNI: 08482630.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO PSIC.	2011 - 2014
02	USMP	MAESTRÍA PSIC.	2001 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	Los Olivos	2009 - ACTUAL	DOCENTE
02	PNP	PSICÓLOGO	Av. Arceburgo	1988 - ACTUAL	PSICÓLOGO
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 DR. MANUEL HERNÁNDEZ JORJECO
 OS-288428
 CMIOTE. S. PNP.
 IFFE POLICLINICO PNP SMP
 CPP-3718
 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (a): Camarena Jorge Ethel.....

DNI: 06769369.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Terapia Conductual	2012
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital N. Arcebispo Cayula	Jefe de Psicología	Centro de Lima	2000 - Actualidad	Psicología Clínica
02	U. IGV	Docente	Sra Beatriz - Lima	2007 - Actualidad	Docente
03	UCV	docente	Los Olivos	2017 - Actualidad	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LAYLA"

.....
Mg. Ethel Camarena Jorge
Ps. 3053

....de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. FRANCISCA QUISPE GREGORIO.....

DNI: 09366493.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

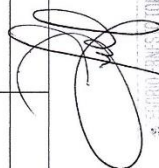
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FRANCISCA QUISPE GREGORIO
 PERITO/PSICOLOGO FORENSE
 C.P. N° 7249
 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg: Denegri Velarde Maria Isabel)

DNI: 08363190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Licenciada	6 años
02	UCV	Maestría	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C. PNP	Psicóloga	Jesús María	22 años	Psicóloga asistencial
02	I.E. INFO ELITE	Psicóloga	Carabovillo	15 años	Psicóloga educativa
03	UCV	Docente	Los Olivos	4 años	Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exento y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre del 2019


Mg. María Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Hugo Espino Sepino

DNI: 0 7198999.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Lucas García de la Alca	Psicología	1983 - 1988
02	Univ. César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - 2019	Eg. Técnico
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Victor Hugo Espino Sepino
DNI: 0 7198999

..... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Escobar, Noé, Juan Carlos
DNI: 44432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica	2011-2015
02	UN	2da Especialidad en Psicología	2013-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Unidad Ejecutiva de Planeación	Analista	Juliaca	2011-2014	Planificación
02	UN	Docente	JSL	2012-2014	Docencia
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Juan Carlos Escobar
C. 00000000000000000000

28 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kelly Roxana Ortiz Zelada
 DNI: 45288648

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Rob de Apend.	2015 - 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar U.	Psicóloga	S.J.L	2016	Psicología
02	Universidad Cesar U.	Psicóloga	Los Olivos	2017	Psicología
03	Universidad Cesar U.	Supervisora	Los Olivos	2019	Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 Lic. Kelly Roxana Ortiz Zelada
 PSICOLÓGA
 25 de octubre del 2019